

ПРОТОКОЛ

общественных слушаний в Балахнинском муниципальном районе Нижегородской области по предварительному варианту материалов Оценки воздействия на окружающую среду при реализации проекта строительства Нижегородского низконапорного гидроузла.

г.Балахна

«19» января 2016 г.

Дата и время проведения: 19.01.2016, начало -14.00.

Место проведения: Администрация Балахнинского муниципального района, актовый зал (адрес: г.Балахна ул. Лесопильная, 24).

Общественные слушания проведены в соответствии с:

1.1. Федеральным законом от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»;

1.2. Федеральным законом от 23.11.1995 г. № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе»;

1.3. Положением об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации, утверждённым приказом Госкомэкологии от 16.05.2000 № 372;

1.4. Уставом Балахнинского муниципального района;

1.5. Порядком проведения общественных обсуждений по оценке воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной и иной деятельности на территории Балахнинского муниципального района, утверждённым постановлением Главы муниципального образования от 13.02.2012 № 30 .

Повестка дня слушаний: Обсуждение предварительных материалов Оценки воздействия на окружающую среду при реализации проекта строительства Нижегородского низконапорного гидроузла.

Организатор общественных слушаний: ООО «Техтрансстрой» совместно с администрацией Балахнинского муниципального района.

Информация о проведении общественных слушаний доведена до сведения общественности через газету «Рабочая Балахна», официальный сайт администрации района, сайт ООО " Техтрансстрой», другие СМИ.

В слушаниях принял участие 120 человек: жители Балахнинского муниципального района, представители предприятий, учреждений, организаций, представители СМИ, представители администраций поселений и района.

Председательствующий: Коженков П.В. - Глава администрации Балахнинского муниципального района.

Секретарь: Солдатова Е.А. - Начальник отдела экологии и охраны окружающей среды администрации Балахнинского муниципального района.

При проведении общественных слушаний осуществлялась аудиозапись.

Председательствующий открыл общественные слушания. Огласил повестку дня слушаний, озвучил организаторов общественных слушаний, проинформировал участников о способе доведения информации о слушаниях и о материалах, вынесенных на обсуждение, разъяснил порядок проведения общественных слушаний.

Председательствующий пригласил к выступлениям всех заявленных заранее докладчиков, напомнив всем присутствующим о возможности задавать вопросы (письменные и устные), а также отметил, что количество выступающих не ограничивается.

Со вступительным словом выступили:

- Марфин В.С.–заместитель руководителя ФБУ «Администрация Волжского бассейна»

Краткое изложение выступления:

В последние годы для навигации Волга разделилась на два участка – верхний и нижний, до Городца и ниже. Из-за мелководья напротив Балахны большегрузный флот уже не проходит, и как следствие – транспортные потоки с реки, а это самый дешевый и экологичный вид транспорта, уходят на автотранспорт, на железную дорогу, которые уже перегружены и затратны из-за монопольности, отменяются пассажирские рейсы, пароходства в убытках. Чтобы восстановить судоходство на Волге, поскольку от поднятия уровня Чебоксарского водохранилища до 68-й отметки отказались, речники предложили строительство Нижегородского низконапорного гидроузла, поскольку, из-за его (судоходства) отсутствия – происходит масса негативных последствий и считают, что вопрос надо решать в кратчайшие сроки. Прошу принять активное участие в обсуждении этой темы и подойти с пониманием к важности проблемы.

- Морозов В.Н. – генеральный директор ООО «Техтрансстрой»

Краткое изложение выступления:

Проблема с судоходством возникла не сейчас, последние два года она обострилась очень сильно. В июле 2014 году нашей организацией был заключен государственный контракт с Федеральным агентством морского и речного транспорта на проведение инженерно - изыскательских работ под строительство низконапорного гидроузла. Техническое задание на проектирование, кроме изысканий, включало в себя ряд различных вопросов, в т.ч. и разработку раздела проекта «Оценки воздействия данного строительства на окружающую среду (ОВОС)». Наибольшее влияние на окружающую среду будет оказывать зона вновь создаваемого водохранилища, протяженность которого составит примерно 41 км по судовому ходу. Его создание приведёт к изменению гидрологического режима прилегающих территорий, в т.ч. на территории Балахнинского района. Поэтому, в соответствии с требованием законодательства и государственным контрактом, Заказчик с проектной организацией обязан провести общественные слушания, результаты которых будут учтены в окончательном варианте материалов ОВОС и

представлены в орган государственной экологической экспертизы. Во исполнении законодательных актов, сегодня мы, совместно с администрацией Балахнинского муниципального района, проводим общественные слушания по результатам первого этапа проектных работ, в который входит раздел «Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС)» в зоне водохранилища и основных сооружения.

Желаю всем нам конструктивной и эффективной работы.

С докладами выступили:

1. Краснощеков И.Л. – главный инженер ООО «Техтрансстрой»

Изложение выступления:

По заданию федерального агентства морского и речного транспорта России, в рамках утвержденной государственной федеральной целевой программы «Развитие транспортной системы России» наша компания (ООО «Техтрансстрой») осуществляет в настоящее время выполнение первого этапа проектных работ по разработке проекта «Строительство Нижегородского низконапорного гидроузла», конечной целью намечаемой хозяйственной деятельности которого является восстановление сквозного судоходства на реке Волга, бесперебойное функционирования единой глубоководной системы Европейской части России, приданье р. Волге, как сверхмагистральному водному пути, статуса «международного водного пути». Всё это будет достигнуто путем создания нормальных судоходных условий на участке г.Городец- г.Н.Новгород, а также на порогах камер шлюзов 15-16 Городецкого гидроузла. Высокая социально-экономическая значимость этой проблемы дополняется еще и политической составляющей: по инициативе Президента РФ внутренние водные пути России в ближайшее время могут быть открыты для пропуска иностранного флота, что должно способствовать привлекательности России для международного сотрудничества и повысить экономический статус нашего государства. В этой связи хочется надеяться, что органы исполнительной власти на местах, органы местного самоуправления и общественность активно поддержат инициативу Президента РФ и Правительства РФ и окажут всестороннее содействие в разработке тех вопросов, которым мы посвящаем, в т.ч. на нашем общественном слушание. Поскольку достижение поставленной цели может быть обеспечено прежде всего созданием искусственного подпора на лимитирующем судоходству участке и его поддержание на протяжении всего навигационного периода, был выбран способ достижения поставленной цели – проектирование Нижегородского низконапорного гидроузла, как гидротехнического объекта воднотранспортного назначения, без рассмотрения иных альтернативных вариантов улучшения судоходных условий. Основным проектным требованием, с учетом накладываемых ограничений, удовлетворяет расположение основных сооружений гидроузла на правом берегу р.Волги, на не застроенной части Сормовского района, на острове Ревякский. Расположение гидроузла на правом берегу р.Волга, по объективным причинам, исключает застройку территории особоохраняемой природной территории – Дубрава г.Городца, которая находится на левом берегу р.Волга, выше створа планируемого гидроузла.

Задачами первого этапа проектных работ являются – выполнение инженерных изысканий, достаточных для технической возможности намечаемого строительства и принятие принципиальных технических решений по строительству гидроузла; оценка влияния намечаемой хозяйственной деятельности на состояние окружающей среды и социально-экономических условий в зоне влияния водохранилища и проведение организационно-подготовительных мероприятий, связанных с обследованием и оценкой участков, попадающих в зону влияния гидроузла и наполнением водохранилища, изменение категорий земель при землеотводе. Будет разработан проект на сам гидроузел, как объект, и на водохранилище, как искусственный объект, образованный водоподпорным сооружением на водостоке. Это водохранилище, подчеркиваю, не будет являться объектом капитального строительства. Социально-экологические последствия на Нижегородскую область при строительстве Нижегородского низконапорного гидроузла не соизмеримы с теми, которые могли бы возникнуть при реализации проекта Чебоксарского гидроузла (для объективного анализа последствий: каковы истинные масштабы тех или иных процессов...). Не перечисляя всех аспектов (положительных, отрицательных) того или иного варианта подъема, хотелось бы сказать, что при наполнении Чебоксарского водохранилища на территории Нижегородской области затрагивались бы территории 11 муниципальных образований, тогда как при строительстве низконапорного гидроузла затрагивается 2 района плюс незначительная часть Сормовского района. По площади затапливаемых земель вариант низконапорного гидроузла предполагает затопление менее 10 кв. километров территории, в то время как при наполнении Чебоксарского водохранилища дополнительно бы затапливалось порядка 450 кв. километров. И есть ещё ряд других аспектов.

Создаваемого водохранилище низконапорного гидроузла будет иметь протяженность по основному руслу около 41 километра, протяженность по судовому ходу будет несколько ниже, порядка 38 километров, ёмкость водохранилища намного меньше ёмкости Чебоксарского, Куйбышевского и других водохранилищ на р.Волге. Уровень воды повысится в среднем на 3 метра (сейчас он 65м) в районе острова Ревякский и на 40 см - в районе Нижегородской ГЭС. Подробнее с гидротехническими характеристиками гидроузла можно ознакомиться. Проектная отметка верхнего бьефа (68 м) будет устанавливаться только на спаде весеннего половодья, дополнительный приток воды будет проходить транзитом. По окончании навигации- водохранилище будет срабатываться до бытовых, современных уровней (условий), т.е. водохранилище будет иметь сезонный характер, чем будет выгодно отличаться от Чебоксарского водохранилища. Пропуск весеннего паводка будет проходить в естественных условиях состояния реки. Повышенный в зимний период сброс воды с Нижегородской ГЭС будет также проходить в условиях естественного состояния реки.

Ещё в 2003-2005 годах рассматривался вариант строительства Нижегородского низконапорного гидроузла, приблизительно на тех же территориях. Вариант был поддержан и проект был направлен на государственную экологическую экспертизу. По определенным причинам, тогда этот проект реализовать не удалось, но хотелось бы надеяться, что в настоящее время, в рамках государственного задания, эта работа будет выполнена и намеченное Президентом РФ и Правительством РФ удастся

осуществить в полном объеме и с минимальными издержками для населения и экономики прилегающей территории.

2. Давыдов А.С. – директор по гидротехническим объектам ООО «ИЦЭ Поволжье»

Изложение выступления:

Нашей организации было поручено провести оценку влияния создаваемого водохранилища на прилегающую территорию, что и было нами выполнено. Уточню сказанное предыдущим выступающим, что меженные уровни реки будут несколько выше: в створе - 3,5 м, в районе г.Балахны – 2,5 м, в Городце-1,3 м. И исходя из этого, результаты проведенных исследований следующие: Учитывая небольшие параметры проектируемого водохранилища, воздействие непосредственно на береговую структуру, прилегающую к берегам водоёма, весьма незначительное. Существующие в настоящее время берегоукрепительные и причальные сооружения в г.Городце, в г.Заволжье изначально проектировались и построены из расчета возможного подъема уровня водохранилища до отметки 68 метров, поэтому влияние на их функционирование ни как не отразится. Поскольку береговая зона не застроена в зоне влияния водохранилища, инфраструктура, практически, не будет затронута, в частности, Балахнинского района. Была выполнена современная топосъемка, нанесена граница зоны затопления, проанализированы объекты, которые могут попасть в эту зону. И по всему Балахнинскому району выявлены только: одна ЛЭП, которая идет от д.Постниково на СТ №5 «Щукобор» (дачный кооператив), протяженностью около 400 метров, которая затапливается при подъеме уровня воды и подлежит переносу, что в проекте отражено и затраты учтены. Еще там находится автодорога, протяженностью 300 метров, которая не затапливается, но может подлежать размыву и предусмотрен подъем её гребня на 1,5 метра. В основном, водохранилищем затапливается прибрежная отмель, острова, пониженные участки вдоль притоков. В частности, будут затоплены две пляжные зоны: это «зеленая стоянка» на 879 км судоходного пути и остров Коровий около Малого Козино. Поэтому проектом предусматривается создание пляжной зоны после наполнения водохранилища из резервов грунта, образованного при строительстве основных сооружений гидроузла, чтобы сохранить эти места. Учитывая, что в зоне водохранилища прилегающие береговые территории представлены низкой поймой: с левого берега – сплошная пойма, а с правого берега - первой надпойменной террасой р.Волга, которые имеют не высокие отметки, основным негативным фактором воздействия водохранилища на прилегающую территорию является дополнительное подтопление (часть территории и сейчас находится в зоне подтопления), что было нами проанализировано. Для этого, в 2014-2015 годах была установлена пьезометрическая сеть, в основном по правому берегу р.Волга (в населенных пунктах и их окрестностях), по левому берегу – в особоохраняемой территории, чтобы оценить существующее состояние территории и сделать прогноз. Всего было установлено 220 наблюдательных пьезометрических скважин и 98 блокпостов, из них: по Балахнинскому району - 143 наблюдательные скважины и 65 блокпостов в 22 населенных пунктах, в т.ч. 57 скважин и 27 блокпостов в г.Балахне; 14 скважин и 8 блокпостов в п. Большое Козино. По этим скважинам велись систематические режимные наблюдения в течение всего 2015

года, проводились замеры уровня воды в скважинах, в открытых водоемах- один раз месяц в меженный период и в паводок -один раз в декаду. Параллельно, все 22 населенных пункта, попадающие в зону влияния водохранилища, были обследованы на предмет подтопления погребов, подвалов, были проведены беседы с жителями, Главами администраций о том, имелись ли подтопления ранее, порядка 10 лет, в этих населенных пунктах, поскольку, конкретный год может быть не очень характерным. Потом эти результаты были проанализированы и на основании их были построены карты подтопления современного состояния территории и сделан перспективный прогноз подтопления этих территорий после создания водохранилища. Особое внимание уделялось населенным пунктам, где проживают люди. В основном, населенные пункты находятся на достаточно высоком уровне (за исключением д. Ляхово, которое находится в пойме). Было выполнено два прогноза: краткосрочный (гарантированное подтопление было нами оценено в ближайшие 3-5 лет после наполнения водохранилища) и долгосрочный. Для населенных пунктов, которые достаточно удалены, подтопление будет происходить постепенно и, исходя из этого, для незастроенных территорий было установлено гарантированное подтопление, которое предусматривает компенсационные выплаты, и оно составляют - 1500 га. Сейчас подтопление составляет 2800га. Что касается долгосрочных прогнозов, то это -3500 га. Требуется более точные оценки, но, тем не менее, эти районы определены, выявлено 9 населенных пунктов, которые в долгосрочной перспективе подтопливаются, в т.ч. г.Балахна, который подтопливается 100% и где необходимо предусматривать дренажные мероприятия. Сейчас в г.Балахне подтоплено около 30% застроенной территории, согласно выполненному прогнозу - через 5 лет после создания водохранилища произойдет увеличение на 20% подтопленных территорий, через 10 лет -на 30% и в конечной перспективе – до 50%. Город действительно сильно подтопливается и необходимо принимать меры для недопущения ухудшения ситуации, что будет предусмотрено на следующем этапе проекта, сейчас затраты просчитываются для полного осушения г.Балахны. Предусматривается: полная расчистка и реконструкция существующей в г.Балахне дренажной открытой сети, протяженностью 28 км, проходка (порядка 8 км) новых каналов, строительство 8 насосных станций с очистными сооружениями, которые будут поддерживать соответствующий уровень в каналах. При функционировании этой системы – город осушается полностью, подтопленных территорий не остается.

3. Бодягин А.А. – инженер-проектировщик ООО «Техтрансстрой»

Изложение выступления:

В рамках разработки проектной документации по объекту «Строительство Нижегородского низконапорного гидроузла» было проведено обследование более 100 многоквартирных домов на территории города Балахна, попадающих под влияние водохранилища создаваемого строительством Нижегородского низконапорного гидроузла, с целью оценки их технического состояния. Выборка домов производилась на основе долгосрочной модели подтопления города Балахна, без учёта работы дренажной системы (хотя эти мероприятия предусмотрены проектом), так называемый «худший вариант».

Перед началом обследования группой экспертов была проведена большая работа в городском архиве города Балахна, в архиве управления архитектуры и градостроительства администрации Балахнинского района, в архиве «Балахнинской Картонной Фабрики» и в архиве управляющих компаний (они являлись основными застройщиками в «советское время» и именно там можно было найти проекты). Найденные типовые проекты, по которым осуществлялась жилая застройка, и иная документация подтвердили предположение о выполнении фундаментов в виде свайного поля с ростверком по нему. Данный вид фундамента оптимален для подтопленной местности, на которой располагается город Балахна.

Совместно с представителями управляющих компаний было произведено визуальное обследование фасадов и подвалов жилых домов. Дефектов и повреждений, указывающих на просадку фундаментов, выявлено не было, что говорит нам об удовлетворительном состоянии оснований и фундаментов зданий.

Так же была произведена для более полной картины шурфовка шести зданий. Были оголены фундаменты жилых домов, 2х детских садов и одной школы, при этом подтвердилось строение фундамента. Были произведены замеры прочности материалов фундаментов, замерены уровни грунтовых вод. По окончанию всех замеров шурфы были засыпаны. Измерения показали, что прочность материалов фундаментов находятся в пределах нормы, а местами даже превышает её. При шурфовке подтвердились предполагаемые уровни грунтовых вод и нахождение фундаментов в постоянно подтопленном состоянии.

В итоге, хотелось бы отметить, хорошее работоспособное состояние оснований и фундаментов зданий в городе Балахна. Не смотря на то, что практически везде основания и фундаменты находятся в подтопленном, а местами и в затопленном состоянии, их прочностные характеристики находятся в пределах нормы. Все обследования проводились в рамках действующего законодательства (СП) и по данным обследования был составлен отчет.

4. Баканов Н.В. – начальник отдела ОАО «ВолгоНИИГипрозвем»

Изложение высступления:

Всё строится на земле, а земля имеет цену. И поэтому, по договору с генеральным подрядчиком наша организация разработала Проект образования землепользования вновь создаваемого водохранилища Нижегородского низконапорного гидроузла с НПУ 68м и определение рыночной стоимости изымаемых земель, в задачу которого входило:

- Определение количества землепользователей, затрагиваемых отрицательным воздействием вновь создаваемого водохранилища Нижегородского низконапорного гидроузла;
- Определение площади земельных угодий, попадающих в зоны затопления и подтопления;
- Составление проектов образования землепользования вновь создаваемого водохранилища Нижегородского низконапорного гидроузла;
- Определение рыночной и кадастровой стоимости земель, попадающих в зону отрицательного воздействия, при наполнении водохранилища низконапорного гидроузла.

Зоной водохранилища, при сбросе воды в нижний бьеф с Городецкого гидроузла в объеме 3000 куб.м/сек., будет затоплено 3035 га. Из них, земли водного фонда (р.Волга) – 1868 га, следовательно, площадь затопленных земель – 1200га, из них 840га - сельхозугодья. Земли, которые примыкают к водохранилищу, будут относиться к зоне подтопления. Зона подтопления определяется в отношении территорий, прилегающих к зонам затопления, с повышением уровня грунтовых вод. В зону подтопления, которое отрицательно будет влиять на земли, попадает всего 1336 га, из них сельхозназначения – 1140 га. Подтопление делится на подзоны. Это: подзона сильного подтопления, подзона умеренного подтопления и подзона слабого подтопления. В подзону сильного подтопления попадает 114 га. Эти земли, как и земли затопления, будут полностью потеряны. Согласно статьи 49 Земельного Кодекса РФ и ст.279 ч.1 Гражданского Кодекса РФ изъятие земель производится только на возмездной основе путем выкупа земельного участка. Поэтому нами была подсчитана стоимость изымаемых земель. Общая величина рыночной и кадастровой стоимости теряемых земель, и величина убытков по землепользователям Балахнинского района составляет 224 815 969 руб.

Нашей организацией также были проведены работы по санитарному обследованию территории, было обследовано 11 кладбищ, расположенных в Балахнинском районе, из них, 3 кладбища, расположенных в г.Балахне. При обследовании – состояние кладбищ было удовлетворительное, но, по рассказам местных жителей, бывали случаи, когда при зимнем захоронении на большом кладбище г.Балахны происходило выдавливание погребенных тел грунтовыми водами. Была обследована водоохранная зона вновь создаваемого водохранилища (200 м от уреза воды). И в этой зоне были определены и подсчитаны все мероприятия, которые необходимо проводить. Крупных предприятий, отрицательно влияющих на р.Волга, которые бы приносили большой вред экологии, в водоохранной зоне нет.

5. Кириллова С.В. – начальник отдела экологии ОАО «ИЦЭ Поволжья»

Краткое изложение выступления:

О растительности: В рамках проведения инженерно-экологических изысканий специалистами-биологами АНО «Приволжский центр здоровья среды» выполнены исследования растительности и животного мира зоны затопления и подтопления водохранилища низконапорного гидроузла. По мнению специалистов АНО «ПЦЗС», к основным негативным тенденциям, связанным со строительством низконапорного гидроузла, относятся:

- сокращение площадей пойменных дубняков ландышевых, которые в настоящее время исчезают по всей волжской пойме. Место богатых во флористическом отношении дубняков ландышевых будет занято, по-видимому, маловидовыми заболоченными черноольшанниками и ивняками;
- сокращение площадей многовидовых луговых сообществ, на смену которых придут луга, с более бедным видовым составом.

Следует отметить, что данные изменения происходят и в настоящее время в зоне подтопления, а после наполнения водохранилища низконапорного гидроузла будут происходить не единовременно, а в течение десятилетий по мере подъема уровня грунтовых вод, который, согласно выполненному геофильтрационному

моделированию, будет происходить постепенно в течение 30-50 лет. Замещение дубняков ольшаниками и ивняками будет происходить без явного ускорения под влиянием подъема уровня грунтовых вод.

Согласно обследованию, проведенному специалистами ГБУ Нижегородской области «Государственный лесной реестр», в зону затопления в Балахнинском межрайонном лесничестве попадает 6,42 га, в зону подтопления попадает 49,31га.

О животном мире: В настоящее время на участке проектирования Нижегородского низконапорного гидроузла - территории Волжской поймы от г.Городец до г.Нижний Новгород - сформировалась достаточно устойчивая система сообществ беспозвоночных и позвоночных животных.

После создания водохранилища низконапорного гидроузла определенные негативные последствия, связанные с затоплением и подтоплением территорий, прогнозируются для всех групп беспозвоночных и позвоночных животных, однако каких-либо катастрофических последствий для существования сообществ животных на территории Волжской поймы не предполагается. Учитывая тот факт, что часть Волжской поймы расположена на высоком левобережье, затопление и подтопление данной территории не будет значительным, и негативное воздействие поднятия уровня при сооружении Нижегородского низконапорного гидроузла, здесь проявится в меньшей степени.

Определенные негативные последствия при поднятии уровня водохранилища проявятся для сообществ почвенных беспозвоночных в зонах затопления и подтопления. Минимальные негативные последствия при сооружении низконапорного гидроузла прогнозируются для сообществ земноводных, пресмыкающихся и птиц, представленных на территории Волжской поймы

Учитывая «кормность» угодий Волжской поймы для охотничье-промысловых животных, многие из них сконцентрированы именно на этих территориях. Для целого ряда охотничье-промышленных видов (лось, кабан, лисица и др.) характерны кормовые миграционные процессы. Поэтому при изменениях гидрологического режима на территории Волжской поймы, они могут перейти в другие местообитания.

Что касается воздействия строительства низконапорного гидроузла на охотничьи ресурсы воспроизводственного участка «Копорье», расположенного в охотничьих угодьях государственного бюджетного учреждения Нижегородской области «Государственное опытно-охотничье хозяйство Нижегородской области», то проектируемый объект не окажет ярко выраженного негативного воздействия на охотничьи ресурсы. Большая часть территории воспроизводственного участка не попадает в зону затопления и подтопления. Участки затопления и подтопления лишь отдельными рукавами заходят в южную часть воспроизводственного участка. С другой стороны, многие виды охотничье-промышленных животных обладают выраженной миграционной активностью. При изменении условий существования в южной части воспроизводственного участка они могут переместиться в северном направлении, где территория не подвержена затоплению и подтоплению.

Таким образом, незначительные изменения природной обстановки на территории Волжской поймы от г.Городец до г.Н.Новгород при строительстве низконапорного гидроузла не окажут выраженных негативных последствий для сообществ беспозвоночных и позвоночных животных.

Суммарная оценочная стоимость вреда животному миру, нанесенного строительством и затоплением при эксплуатации Нижегородского низконапорного гидроузла, рассчитанная в соответствии с утвержденными методиками, составит **2 689 126 100 руб.** При этом 99,6% суммы приходится на вред, оказываемый затоплением участков среды обитания почвенных и других беспозвоночных животных. Суммарная оценочная стоимость вреда животным, занесенным в Красную книгу Нижегородской области, составит **64 600 руб.**

О памятнике природы: В зону влияния проектируемого строительства попадает государственный памятник природы регионального значения «Дубрава у г.Городца». В долгосрочной перспективе (на 30-летний период) согласно выполненному прогнозу уровней подземных вод влиянием строительства Нижегородского низконапорного гидроузла будет затронуто 1255 га (около 25% территории). В зоне затопления окажется 55га, в зоне подтопления – около 1200га.

Информация по памятнику природы будет уточнена дальнейшими исследованиями. Экологическая структура сообществ млекопитающих и птиц на территории памятника природы достаточно устойчива. Незначительные изменения природной обстановки при строительстве низконапорного гидроузла, на территории памятника природы «Дубрава у г. Городца», не окажут выраженных негативных последствий для сообществ беспозвоночных и позвоночных животных, в том числе и охотниче-промышленных. Для целого ряда охотниче-промышленных видов (лось, кабан, лисица и др.) характерны кормовые миграционные процессы. Поэтому при незначительных изменениях гидрологического режима на территории памятника природы, они могут перейти в другие местообитания.

Таким образом, строительство Нижегородского низконапорного гидроузла и сезонный подъем воды в создаваемом водохранилище до отметки 68,0м с учетом относительно небольшой площади подтопляемых территорий памятника природы не окажет существенного негативного влияния на экосистему ООПТ»Дубрава у г.Городца» и совместно с мониторинговыми исследованиями и проведением, в случае необходимости, биотехнических мероприятий является допустимым воздействием на окружающую среду.

О качестве воды. Прогноз качества воды водохранилища проектируемого низконапорного гидроузла по гидрохимическим показателям был выполнен специалистами фирмы «ВЕД». В качестве исходной информации по источникам загрязнения была использована официальная информация Нижегородстата, сведения из Государственного водного реестра, статистической информации по форме 2-тп (водхоз) за 2013 и 2014 годы, представленные Верхне-Волжским БВУ и других источников. При прогнозировании качества воды учитывались все виды источников загрязнения зоны влияния водохранилища: сельскохозяйственные, промышленные, поверхностный сток, водный транспорт и т.д. Результаты диагностических и прогнозных расчётов свидетельствуют о том, что качество воды в р. Волга после реализации проекта останется на современном уровне. В условиях работы проектируемого гидроузла в замыкающем створе, отражающем итоговое состояние проектируемого водохранилища, будет отмечаться рост концентраций меди и цинка. Прогнозные значения таких показателей как цветность, минерализация, жёсткость общая, содержание кислорода, азота нитратного

останутся на современном уровне. Концентрации взвешенных веществ, марганца, хлоридов и сульфатов уменьшатся. Таким образом, качества воды при строительстве Нижегородского низконапорного гидроузла останется без изменения.

Об ихтиофауне. В рамках проекта ОВОС было оценено воздействие на ихтиофауну. Оценка влияния на водные биологические ресурсы при строительстве и эксплуатации Нижегородского низконапорного гидроузла выполнена специалистами Нижегородского ГосНИОРХ и ООО НПЦ «КазаньЭкопроект». В период строительства Нижегородского низконапорного гидроузла (ННГУ) основными факторами, определяющими вред, наносимый ВБР, являются:

- частичная утрата акватории водных объектов на участке проектирования;
- расход воды земснарядами и при заборе воды на технические нужды из естественных водоемов;
- образование в р. Волга и других водоемах зон повышенной концентрации взвешенных веществ и заиление ложа водоемов при оседании взвесей в период производства работ.

Ущерб водным биоресурсам при производстве работ складывается из ущерба при проведении всего объема запланированных работ и ущерба при эксплуатации низконапорного гидроузла. Суммарный ущерб водным биоресурсам при проведении всего объема запланированных работ при строительстве Нижегородского низконапорного гидроузла составит 189т. Создание малого водохранилища на р. Волге приведет к увеличению площади водоема с 3 365 до 4 750 га, однако при этом снизится примерно в 2,5 раза площадь наиболее продуктивных зон водоема с глубинами до 5 м. Общий запас рыбы снизится с 221 т до 191 тонн или на 14%. Продуктивность малого водохранилища, образующегося при строительстве Нижегородского низконапорного гидроузла, снизится по сравнению с р. Волгой с 65,7 до 40,2 кг/га или на 39%. Таким образом, рыбная продукция водохранилища в пределах затапливаемой территории составляет 65,7 кг/га т при уровне воды 63 м и 40,15 кг/га т при уровне воды 68 м. Общие потери продукции составят 86 тонн ежегодно. Для компенсации ущерба в период строительства и эксплуатации предусматривается выпуск молоди сазана или стерляди. Объем рассчитанных компенсационных мероприятий и затрат носит ориентировочный характер и может быть уточнен на момент заключения договора с непосредственным исполнителем работ на выполнение компенсационных мероприятий. В качестве компенсационных мероприятий, с учетом объемов ущерба, можно рассмотреть также такие мероприятия как строительство новых выростных хозяйств, в том числе специализированного стерляжьего завода. Актуальным будет и разработка и проведение рыбоводно-мелиоративных мероприятий, направленных на восстановление нарушенного состояния мест размножения, зимовки, нагула, путей миграции водных биоресурсов.

Влияние на состояние здоровья населения: Гигиеническая оценка медико-экологической и санитарно-эпидемиологической ситуации в зоне влияния проектируемого Нижегородского низконапорного гидроузла выполнялась специалистами Нижегородского научно-исследовательского института гигиены и профпатологии и ФГБУ «НИИ ЭЧ и ГОС им. А.Н. Сысина» Минздрава России.

Объектом исследования была оценка показателей заболеваемости населения в зоне влияния Нижегородского низконапорного гидроузла в сравнении с данными по району вне данной зоны (Семеновскому району Нижегородской области). С учетом первостепенности водного фактора в проведенном исследовании в анализ включены следующие классы эколого-зависимых заболеваний: инфекционные и паразитарные болезни, новообразования, болезни эндокринной системы, болезни нервной системы, болезни системы кровообращения, болезни органов дыхания, болезни органов пищеварения, болезни кожи и подкожной клетчатки, болезни костно-мышечной системы и соединительной ткани, болезни мочеполовой системы, врожденные аномалии. Проводилось медицинское обследование жителей гг. Городец, Заволжье и Балахна. Кроме того, проводилась выборка данных о заболеваемости из медицинской документации. Всего было обследовано 160 человек.

Согласно данным проведенных исследований специалистов ФГБУ «Научно-исследовательский институт экологии человека и гигиены окружающей среды им. А.Н. Сысина» динамика заболеваемости среди детского и взрослого населения в районах зоны проектирования Нижегородского низконапорного гидроузла носит разнонаправленный характер, что указывает на отсутствие приоритетного влияния какого-либо одного фактора, в частности водного, и свидетельствует о полифакторном воздействии среды обитания на здоровье населения, проживающего в зоне строительства ННГУ. Выявленные различия обусловлены особенностями медико-экологической ситуации, а также уровнем и качеством медицинского обслуживания и другими факторами, характерными для районов наблюдения и территорий сравнения. В результате выполненного исследования по оценке влияния подъема уровня воды на состояние здоровья и среду обитания населения в зоне влияния водохранилища на участке Нижегородского низконапорного гидроузла установлено, что приоритетное воздействие на окружающую среду оказывает деятельность промышленных объектов и городской инфраструктуры. Основной причиной повышенной инфекционной и паразитарной заболеваемости в районах наблюдения, особенно в Балахнинском районе, является низкое качество воды вследствие невыполнения требуемого комплекса мероприятий (замена ветхих сетей, организация зон санитарной охраны источников и т.д.), отсутствия современных средств доочистки воды, отсутствия или недостаточного объема планово-профилактических работ. Высокий удельный вес ветхих и аварийных сетей в Балахнинском районе приводит не только к снижению качества воды при транспортировке непосредственно потребителю, но и к вторичному загрязнению питьевой воды. Полученные данные позволяют полагать, что подъем уровня воды на участке строительства Нижегородского низконапорного гидроузла не приведет к ухудшению состояния здоровья и среды обитания населения.

По теме общественных слушаний выступили:

1. Чиковитова Н.М. -начальник ТО Роспотребнадзора по Нижегородской области в Балахнинском, Чкаловском районах.

Изложение выступления:

Управление Роспотребнадзора по Нижегородской области, учитывая важность рассматриваемого вопроса с гигиенических и эпидемиологических позиций и имеющийся опыт работы, считает строительство Нижегородского низконапорного гидроузла опасным по многим причинам.

В случае строительства Нижегородского низконапорного гидроузла произойдет значительное ухудшение санитарно-эпидемиологической ситуации вследствие затопления и подтопления территории Балахнинского района.

Значительная часть территории Балахнинского района имеет низменное расположение (отметка стояния грунтовых вод 1,5-2 м), при этом мелиоративная система района не действует. Ливневая канализация на территории г. Балахны и населенных пунктов Балахнинского района практически отсутствует.

На территории жилой застройки г. Балахны находятся 2 действующих кладбища. В районе действующего кладбища уровень грунтовых вод выше нормативной отметки.

Значительную часть территории г. Балахны занимают частные дома, а также садоводческие товарищества, имеющие водопроницаемые выгреба и помойницы.

На правом берегу р. Волга в зоне подтопления расположены промышленные площадки предприятий, наиболее крупные из которых - ОАО «Волга» и ООО «Балахнинская картонная фабрика», а также перекачивающие насосные станции, коллекторы и очистные сооружения хозяйствственно-бытовых и промышленных сточных вод, места складирования навоза и промотходов. Это:

- фермы и площадки складирования навоза ООО «Исток»,
- обрабатываемые пестицидами сельхозугодья ООО «Правдинское»,
- полуостров с короотвалом (отходы производства ОАО «Волга»),
- механические и биологические очистные сооружения ОАО «Волга» (2 промплощадки),
- не действующие очистные сооружения ОАО НПО ПРЗ, г. Балахны,
- отстойники промстоков и шламонакопитель ООО «Балахнинская картонная фабрика»,
- очистные сооружения бывшей Балахнинской птицефабрики, которые не обеспечивают надлежащую очистку и не проводят дезинфекцию сточных вод,
- не действующие очистные сооружения п. Малое Козино (в настоящее время сбор стоков осуществляется в емкости накопители с последующим вывозом на очистные сооружения птицефабрики),
- в районе п. М.Козино расположено подсобное хозяйство Балахнинской птицефабрики, закрытое после вспышки туберкулеза среди крупного рогатого скота, на территории которого до 1996 г. велось складирование навоза больных туберкулезом животных.

Кроме того, Балахнинский район является природным очагом по туляремии и геморрагической лихорадке с почечным синдромом (ГЛПС).

Подпор воды в реке Волга и её притоках приведёт к увеличению площади затопляемых территорий, а, следовательно, и к поступлению загрязнений в водоёмы. Учитывая вышеизложенное, а также неудовлетворительное санитарное состояние затопляемых территорий, плохое техническое состояние водопроводных и канализационных сетей, подверженных затоплению, создаётся

реальная угроза здоровью населения, связанная с увеличением заболеваемости природно-очаговыми заболеваниями и острыми кишечными инфекциями, в т.ч. вирусным гепатитом «А», туляремией, ГЛПС, гельминтозами.

Подъем уровня р.Волга при строительстве Нижегородского низконапорного гидроузла неизбежно приведёт к значительному увеличению площади мелководий и соответственно росту выплода комаров, являющихся переносчиками возбудителей *малярии* и *дирофиляриоза*. Прогноз в отношении возникновения случаев малярии или заноса этой инфекции является неблагоприятным, при подтоплении увеличивается площади анофелогенных водоемов, что приведёт к ухудшению эпидемиологической ситуации по малярии. Продолжится рост заболеваемости дигофиляриозом, который регистрируется на территории Балахнинского района с 2008 года.

Водоснабжение г. Балахны (более 40 тыс. чел. жителей) осуществляется от технических водозаборов, расположенных на правом берегу р. Волга на территории промплощадок предприятий ОАО «Волга» и ООО «БКФ».

Выше г. Балахны в р. Волгу впадает р. Трестьянка, в которую осуществляется сброс неочищенных сточных вод с разрушенных очистных сооружений д. Истомино (бывший военный городок). По данным мониторинга качество воды в р. Волга нестабильно и характеризуется высоким процентом нестандартных проб по микробиологическим показателям.

Вследствие изменения гидрогеологических характеристик р. Волга и её притоков (замедление скорости течения) ещё более ухудшится качество воды в створах водозаборов (особенно в летний период) по содержанию органических загрязнений, в том числе продуктов отмирания сине-зелёных водорослей, что проявится в резком увеличении показателей цветности, мутности, запаха речной воды и в конечном счете приведет к образованию в питьевой воде значительного количества хлорорганических соединений, повысит её токсичность, что увеличит риск для здоровья населения.

Усиление процесса эвтрофикации водоёма в связи с возможным подъёмом уровня водохранилища может ухудшить условия использования водоёма для рекреационных целей.

В материалах ОВОС отсутствует прогноз по качеству воды в местах водозаборов. В составе материалов отсутствует обоснование размеров зон санитарной охраны (ЗСО) водозаборов из поверхностных источников в связи с изменением границ ЗСО и учет соответствующих дополнительных источников загрязнения реки в этой связи. В связи с наличием гидравлической связи подземных вод с водой водохранилища возможно ухудшение качества воды в подземных источниках централизованного водоснабжения.

Централизованное водоснабжение всех населенных пунктов на территории сельских и поселковых администраций Балахнинского района обеспечивается за счет подземных вод, питающихся из аллювиального водоносного горизонта, не защищенного от загрязнений с поверхности. В результате подпора со стороны водохранилища изменится режим подземных вод, возникнет необходимость в отказе водоснабжения населенных пунктов из аллювиального водоносного горизонта и переключении на снабжение водой только из водоносных горизонтов татарского яруса пермской системы.

Население Балахнинского района, проживающее на территории индивидуальной жилой застройки в количестве 22 тыс. человек, обеспечивается питьевой водой из их шахтных и трубчатых колодцев личного и общественного пользования. На учете органов местного самоуправления стоит около 107 общественных колодцев. Подъем уровня грунтовых вод может вызвать ухудшение качества воды в источниках нецентрализованного водоснабжения, что приведет к обострению проблемы водоснабжения населения и ухудшению санитарно-эпидемиологической обстановки в районе.

В результате строительства Нижегородского низконапорного гидроузла зона затопления в Балахнинском районе будет расширяться весной в период снеготаяния и во время затяжных дождей. При подъёме уровня грунтовых вод и формирования подтопления территории произойдёт затопление подвалов зданий, затопление подземных коммуникаций, появление сырости на первых этажах зданий. В материалах ОВОС не дана оценка загрязнения воды с существующих сельхозугодий, в части применения на них пестицидов и ядохимикатов. В связи с вышеперечисленным, для обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения всего Балахнинского района потребуют решения следующие вопросы:

- Строительство для города Балахны нового, отвечающего требованиям санитарных правил, водозабора из подземного источника и (или) реконструкция станции водоподготовки города Балахны для использования новых современных технологий водоподготовки.
- Отказ водоснабжения населенных пунктов Балахнинского района из аллювиального водоносного горизонта, поиск новых источников водоснабжения, разработка проектов и организация зон санитарной охраны подземных водоисточников, оборудование водопроводов системами водоочистки во всех населенных пунктах Балахнинского района.
- Оценка влияние на качество воды поверхностных водозаборов (ООО «Волга-УК «ЖКХ» г.Балахна, ООО «Балахнинская картонная фабрика»).
- Обоснование изменения размеров зон санитарной охраны (ЗСО) указанных водозаборов и организация учета дополнительных источников загрязнения реки, возникающих в этой связи.
- Восстановление сооружений очистки сточных вод в д. Истомино, п. М.Козино, реконструкция очистных сооружений бывшей Балахнинской птицефабрики.
- Разработка мероприятий по недопущению размывания короотвала ОАО «Волга», нарушения функционирования инженерных систем и очистных сооружений промпредприятий и населенных пунктов.
- Разработка проекта мелиорации г. Балахны и Балахнинского района.

Таким образом, по итогам рассмотрения представленных документов, можно сделать вывод о том, что оценка воздействия на окружающую среду при строительстве Нижегородского низконапорного гидроузла в полном объеме по Балахнинскому району не проведена, не проработаны пути решения проблем, связанных с данным строительством по вопросам санитарно-эпидемиологического

благополучия населения Балахнинского района.

Учитывая изложенное, Управление Роспотребнадзора по Нижегородской области считает необходимым доработать представленные материалы.

2. Рассказова Е.Н. – начальник отдела архитектуры и строительства администрации Балахнинского муниципального района

Изложение выступления:

Управлением градостроительства и землепользования администрации Балахнинского муниципального района были рассмотрены материалы ОВОС при строительстве Низконапорного гидроузла (НГУ). Материалы были разделены: на материалы по существующему положению состояния территорий Балахнинского муниципального района и на материалы по прогнозному состоянию территорий после строительства НГУ. Сравнительный анализ полноты и качества рассмотренных материалов был проведен по двум главным проблемам территорий Балахнинского района – это проблема подтопления и проблема затопления территорий района, т.к. эти проблемы, на наш взгляд, являются главными при намечаемой хозяйственной деятельности.

Коротко об основных проблемах:

Проблема 1- ЗАТОПЛЕНИЕ. Река Волга в нашем районе находится в зоне неустановившегося режима, в зоне регулирования Горьковской ГЭС. Меженные уровни р.Волги в районе г.Балахны колеблются в пределах 65-66 м.п. паводковые 70-72м. Максимальные годовые уровни воды приблизительно в 60% случаев наблюдаются весной и в 40% случаев зимой, когда сбросы через Горьковский гидроузел достигают значительных размеров. Средняя дата наступления максимальных уровней: весной – 5 мая, зимой - 21 января. Высшая отметка максимального годового уровня, наблюдавшаяся в период с 1957 по 1988 г, равна 73,3 м БС (1966г).

Проблема 2- ПОДТОПЛЕНИЕ. С момента возникновения древней Балахны, её жители столкнулись с этой задачей, поэтому наш город стоит на древних каналах, как Венеция. В настоящее время дождевые и талые воды собираются в существующую сеть водоотводных каналов, с последующим сбросом их в Волгу, с уклоном на отметку 65,0мБС. Общая протяженность данных каналов около 100 км. Особенно подтоплению подвержены центральные улицы г.Балахны, территории города на западе и юге. При изысканиях (ноябрь –апрель 1983г-1984г ГорьковТИЗИС) установлено, что грунтовые воды на Правдинском участке залегают на глубине 0,5-4,6 м на абсолютных отметках 71,3-73,5 м, на Балахнинском участке – на глубине 1,5-6,4 м на абсолютных отметках 69,0-72,8м. Общий уклон воды - к р.Волге. Территория находится в зоне приречного режима. Сейчас даже в летнее время происходит подтопление улиц: Челюскинцев, Нестерова, Энгельса, Дзержинского, Р.Люксембург, Ленина, Рязанова, Володарского, Д.Бедного, пер.Калинина, Новокрасноармейской, Свободы, Вокзальной, Южной, Кирова, Некрасова, Мазурова, пр.Революции, пер.Ленина, Куйбышева, Спортивная. На этих участках есть как жилая застройка усадебного типа, так и капитальная многоэтажная застройка.

Проблема 3 – РАЗРУШЕНИЕ БЕРЕГОВОЙ ЛИНИИ. Берег сложен легкоразмываемыми грунтами – суглинками и пескам, подвержен интенсивному размыву. Размыв берегового склона сейчас происходит, главным образом, в период весеннего половодья и при ледоходе. Наблюдения за плановыми деформациями берега р.Волги показали, что бровка берегового склона отступает в среднем со скоростью 1-3 м/год. Берегоукрепление выполнено частично, только в центральной части г.Балахна. Но этого недостаточно, требуется укрепить берег в районе ул.Кавказ города, а также в других поселениях района.

Проблема 4- КАЧЕСТВО ВОДЫ. Большая проблема. Она была озвучена Натальей Михайловной (*от ред.: Чиковитова Н.М.*). Повторяться не буду.

Проблема 5- СОХРАНЕНИЕ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ.

Старинный русский г.Балахна основан в 1474 году. Г.Балахна включен в список 115 наиболее ценных в историческом аспекте городов России - единственный город в Нижегородской области, где стоят храмы 16 века, в т.ч. Покровский монастырь. Вся центральная часть г.Балахны является памятником археологии – культурный слой г.Балахны (XV-XVIII века). Это необходимо всё сохранить!

Также необходимо отдельно отметить наличие проблемы подтопления территорий существующих кладбищ. Поскольку уровень стояния грунтовых вод очень высокий.

Итак, сравнительный анализ материалов, представленных в оценке современного экологического состояния территорий показал, что в проекте проблемы района указаны верно, но не в полном объеме. А соответственно, не в полном объеме учтены прогнозные состояния территорий района. А именно, в разрезе поселений района - таблица 2.6.2 (книга 1) «Оценка современного и прогнозируемого подтопления населенных пунктов». В таблице указано (по населенным пунктам МО «р.п.Большое Козино», МО «р.п. Малое Козино») некорректные термины: «некоторое повышение уровней подземных вод», отсутствует конкретика.

Далее, в прогнозной оценке идут (в книге 2 ЧАСТЬ 5.3) более детальная Оценка воздействия на территорию, условия землепользования, геологическую и гидрогеологическую среду. В этом разделе перечислены населенные пункты, на которые распространится влияние нового водохранилища: 17 населённых пунктов, а именно... (*зачитываются фрагменты из материалов ОВОС стр.25-26*). В этой рассмотренной части также считаем, что в данном материале отсутствует конкретика, т.е. отсутствует информация, как отразится повышение уровня грунтовых вод (далее –«УГВ») на конкретных улицах, домах, дорогах, других объектах хозяйствования.

Также приведены данные: табл.5.3.3. «Земли в зоне подтопления» и табл. 5.3.4. «Увеличение подтопляемых территорий с течением времени от момента постройки плотины», где обобщенно приведены цифры (по Балахнинскому району - это 1336,58 га). Учитывая, что район малоземельный, для нашего района - это очень высокие цифры.

Далее - вывод в материалах ОВОС о минимальном влиянии Низконапорного гидроузла в связи с отсутствием навигации в зимнее время. Цитата со стр25.-стр.26 (*«В периоды высоких весенних половодий.....на пике паводков будет влиянием реки Волги, а не водохранилища.»*). Из п.5.3.3. следует, что прогноз влияния на

уровень подземных вод был сделан при меженных условиях, т.е. во время сезонного низкого стояния уровня грунтовых вод в реке и когда спущена вода, т.е. когда грунтовые воды не под напором. Вывод из этого сделан по прогнозу об УГВ, получается - на 10-20 см выше уровня, так называемого, бытового половодья. Но если учесть, что навигация обычно открыта 7- 8 месяцев в году и открывается в ранние месяцы, то УГВ может подняться не на 10-20 см, а значительно выше. Как уже говорилось, максимальный уровень половодья наблюдается 5 мая (весной), т.е. когда навигация обычно уже открыта. И такие ситуации для Балахнинского района будут не 1-2 раза в год, как было ранее (во время половодий), а при каждом регулировании воды в реке – при наполнении водохранилища. Усугубление ситуации будет однозначно. Поэтому в расчетах по уменьшению негативного воздействия необходима конкретика в цифрах, объектах, местах, где существенно ухудшится качество жизни населения, как по городу Балахне, так и по другим населенным пунктам Балахнинского района. По Большому Козино, например, в материалах ОВОС сделан вывод о том, что УГВ в навигационный период на части поселка будет повышен от 10 см до 1,3 м, что не приведет к подтоплению территории и, в конечном счете, не окажет существенного влияния на поселок. Хотя, одновременно, даны рекомендации местной администрации - продолжить режимные наблюдения скважин и постов для выявления причин подтопления поселка.

По прогнозному развитию карстовых процессов (п.5.3.5): считаем, что в материалах ОВОС необходимо сделать прогноз не только на участке проектирования Низконапорного гидроузла, но и на территориях, прилегающих к участку проектирования, т.к. весь Балахнинский район является карстоопасным районом.

Часть 12 ОВОС: Какие объекты будут затронуты при строительстве.
Намечено изъятие только 2 садовых товарищества Щукобор и ОАО Волга.
Мы считаем, что при более детальной проработке перечисленных выше населенных пунктов, эта часть может быть дополнена другими объектами.

П.4.17.ОВОС: Мероприятия по снижению негативного воздействия.
Проектом предусмотрена реконструкция дренажной системы г.Балахна и берегоукрепление части берега в р.п.Б.Козино. Считаем, что в этом разделе (при более детальной проработке) должны быть мероприятия по уменьшению воздействия намечаемой деятельности, как по г.Балахна, так и по другим поселениям района, которые перечислены в материалах (п.5.3.3).

Наши выводы:

Для нашего района главное- это строительство, это развитие.

1. Ст.67.1 Водного кодекса РФ запрещается строительство и развитие населенных пунктов на подтопляемых и затапливаемых территориях. Поэтому, мы считаем, что в рамках разработки проекта строительства ННГУ необходимо предусмотреть мероприятия по защите территорий Балахнинского района от затопления и подтопления, в т.ч.

- строительство берегоукрепительных сооружений в г.Балахна в р-не ул. Кавказ;

- защитные мероприятия от подтопления и затопления (например, подсыпка территорий, дренажи) в поселениях: Б.Козино, М.Козино, Кочергинский сельсовет, Шеляуховский сельсовет, р.п.Гидроторф.

2. В смету затрат на строительство низконапорного гидроузла включить дополнительно затраты на изменения документов территориального планирования района – генпланы и ПЗЗ поселений, СТП района. Они были разработаны и утверждены в 2009-2013г. г. без учета строительства ННГУ. Затраты составили СТП района- 2,4 млн.руб, генеральные планы поселений по 1,5 млн.руб.каждый. (6 поселений района). Также уже давно утвержден генеральный план и ПЗЗ МО «г.Балахна». Эти изменения обязательны, т.к. в генпланах разработаны разделы по инженерной подготовке территорий, связанных с затоплениями и подтоплениями, поводками, а также разделы по предупреждению ЧС. Правила землепользования и застройки также должны быть переработаны в плане пригодных территорий для строительства, исходя из изменившихся условий. Без этих правил разрешение на строительство и ввод в эксплуатацию зданий и сооружений будет выдать невозможно. В документах территориального планирования необходимо учесть, что размещение новых населенных пунктов и строительство объектов капитального строительства без проведения специальных защитных мероприятий по предотвращению негативного воздействия вод в границах зон затопления, подтопления запрещаются (ст.67.1 Водного кодекса РФ).

3. Также считаем необходимым учесть влияние изменения режима р.Волги на другие водные объекты Балахнинского района, которых насчитывается (на землях поселений): 10 рек, 31 озеро, 5 прудов, а кроме того, существующие обводненные карьеры, образовавшиеся после торфоразработок. Изменение режима реки Волги может повлиять на объемы затапливаемых и подтопляемых территорий вблизи вышеперечисленных водных объектов.

3. Солдатова Е.А.- начальник отдела экологии и охраны окружающей среды администрации Балахнинского муниципального района

Изложение выступления:

Балахнинский муниципальный район является районом малоземельным для развития. Более 50% площади района занято лесами федерального значения и озелененными территориями, площадь которых не подлежит уменьшению, торфяными территориями, болотами, десятью притоками р.Волги и иными водными объектами.

В геоморфологическом отношении г. Балахна и иные населенные пункты района располагаются на первой надпойменной террасе р.Волга, что является большой редкостью для городов и территорий Российской Федерации, характеризуется низменным рельефом земной поверхности, территория регулярно подвержена процессам подтопления грутовыми водами, в также затоплению поверхностными водами в периоды половодий. Крайне невыгодное географическое

расположение Балахнинского муниципального района вынуждало на протяжение многих десятилетий развиваться району в водоохранной зоне р.Волги и подтопляемых территориях.

В результате уже существующей техногенной нагрузки экологическая обстановка в Балахнинском районе оценивается как стабильно-напряженная, с учетом наличия в районе 9 объектов размещения отходов: полигонов промышленных и твердых-бытовых отходов (ряд из которых находится в критическом состоянии и их влияние на грунтовые воды и водные объекты уже доказано), 14-ти кладбищ - закрытых и действующих (4-е из них попадают в зону подтопления), 4-х выпусков недостаточно очищенных сточных вод в р. Волга, аварийного состояния канализационных сетей, шламопроводов и гидротехнических сооружений, отсутствие ливневой канализации, станций снеготаяния, а также наличия более 10 рекультивированных объектов размещения отходов. Это: золошламонакопители, короотвалы и свалки.

С учетом этого, экологической службой администрации Балахнинского муниципального района были внимательно изучены предварительные материалы ОВОС, обсуждаемые сегодня на слушаниях.

Первое, что нужно отметить:

Материалы ОВОС осуществлены по Техническому заданию, не согласованному с органом местного самоуправления, что является нарушением требований положений Приказа Госкомэкологии Российской Федерации № 372 от 16 мая 2000г.

Требования к составу предварительных материалов оценки ОВОС не выполнены, а именно:

В материалах:

- не отражены отдельно, развернуто населенные пункты Балахнинского муниципального района;
- отсутствует полный анализ состояния окружающей среды, которая может быть подвержена воздействию, её наиболее уязвимые компоненты. Не изучено состояние «подземных вод» (существующее и на перспективу намечаемой деятельности);
- не отражены сведения по **всем** объектам и землепользователям Балахнинского района (природным, хозяйствующим, объектам размещения отходов, частным владениям и пр.), попадающих в зону влияния водохранилища и меры по уменьшению или предотвращению этих воздействий;
- не отражена вероятность возникновения риска, степени, характера, масштаба, зоны распространения воздействия, прогнозирование экологических, социальных и экономических последствий;
- не отражена возможность реальной альтернативы. Подъему уровня Чебоксарского водохранилища до 68 отметки, как альтернативному варианту, отраженному в материалах ОВОС, уже дана оценка госэкспертизы и она - отрицательная;
- не отражена оценка значимости остаточных воздействий на окружающую среду и их последствия в ходе строительства Нижегородского гидроузла, по завершению строительства, в ходе эксплуатации объекта, выводе из эксплуатации, ликвидации объекта;
- не отражены предложения по программе экологического мониторинга и контроля на всех этапах реализации намечаемой деятельности (с учетом анализа результатов экологического мониторинга р.Волга и её притоков, как в многолетнем, так и в

сезонных аспектах, изучение влияние донных отложений на качество воды р. Волга), не предусмотрен долгосрочный мониторинг в части изучения состояния окружающей среды, возможностей проживания на территориях зоны подтопления спустя несколько лет после подъема уровня (даже сезонного, регулируемого) до отметки 68,0.

Экологическая служба районной администрации отмечает некачественной и не полной форму работы, реализованной подрядными (субподрядными) организациями, поскольку вся работа сводилась к предоставлению нами в их адрес документов для подготовки материалов ОВОС, а результаты рассмотрения направленных документов в предоставленных на обсуждение материалах либо не отражены либо отражены частично (избирательно!), без обоснования их избирательности. Расцениваем подход исполнителя к разработке предварительных материалов ОВОС как поверхностный применительно ко всем населенным пунктам района.

Изложенное в материалах ОВОС не содержит доказательной базы для подтверждения сделанных выводов: отсутствуют протоколы исследований и заключения специально-уполномоченных органов, опасные объекты для экологического состояния территории Балахнинского района и объекты жизнедеятельности не рассмотрены, полная инвентаризация объектов, попадающих в зону влияния нового водохранилища, не проведена. Это ставит под сомнение качество исполнительской работы и указывает, что выводы в материалах ОВОС недостоверны и ошибочны. В связи с недостатком информации, необходимой для достижения цели оценки воздействия на окружающую среду или факторов неопределенности в отношении воздействий, исполнителю материалов ОВОС необходимо организовать проведение дополнительных исследований, направленных на устранение неопределенностей, необходимых для принятия решения.

Разработанная документация не позволяет сделать выводы об истинных суммах ущерба от реализации намечаемой деятельности, следовательно, вопрос об экономической и экологической целесообразности строительства Нижегородского гидроузла остается открытым.

Считаем, что реализация проекта неминуемо повлечёт негативные экологические и социально-экономические последствия, ухудшение экологической обстановки, потребует переселения жителей, значительных затрат на изменение инфраструктуры и инженерных защит в результате изменения границ водного объекта, снижения скорости течения р. Волга, а также подъема грунтовых вод.

По нашему мнению (и имеются предварительные расчеты-обоснования!) вред окружающей среде Балахнинскому муниципальному району исчисляется сотнями миллиардов рублей. Инициатор хозяйственной деятельности не берет на себя полное его возмещение. Поэтому, считаем реализацию проекта возможным только после всестороннего изучения оценки воздействия на окружающую среду Балахнинского муниципального района, компенсации вреда и упущеной выгоды в полной объеме населению, хозяйствующим субъектам и муниципалитетам или отказаться от намечаемой деятельности.

Данная же проектная документация требует доработки и не может утверждаться в его существующем виде.

4.Скоробогатов Д.А. – Глава администрации МО «рабочий поселок Большое Козино»

Изложение выступления:

Муниципальное образование «рабочий поселок Большое Козино» является городским поселением, населенные пункты которого полностью попадают в зону влияния водохранилища, создаваемого проектируемым гидроузлом.

Ознакомившись с предварительным вариантом материалов по оценке воздействия на окружающую среду проекта «Строительство Нижегородского низконапорного гидроузла», хотелось бы отметить, что представленные материалы не содержат конкретной информации о том, какие последствия для нашего поселения повлечет за собой строительство данного объекта, какой объем финансовых средств потребуется для ликвидации всех негативных последствий и кто возьмет на себя обязанность по их финансированию. Вызывает обеспокоенность тот факт, что данные материалы не содержат информации и о том, какие меры будут предприняты в целях предотвращения негативного воздействия на окружающую среду и объекты жизнедеятельности поселения.

Считаем, что строительству гидроузла в обязательном порядке должны предшествовать берегоукрепительные работы, с устройством дамб с твердым покрытием вдоль береговой линии р.Волга, проходящей по всей территории поселения, а также вдоль береговой линии р.Пыра и пруда на р.Пыра, уровень воды в котором неминуемо увеличится с подъемом уровня воды в водохранилище.

Особо хочу отметить, что на реке Пыра расположено гидротехническое сооружение, включающее в себя земляную плотину длиной около 590 метров с шириной по гребню 6,0 метров и водосброс шахтного типа, автоматического действия. По гребню земляной плотины проходит автомобильная дорога областного значения, которая является единственным транспортным сообщением между п.Ляхово, п.Костенево, п.Ляховский Борок и р.п. Б.Козино. Подъем уровня воды в пруду приведет к разрушению насыпи земляной плотины, дорожного полотна и подтоплению земель восточной части п. Ляхово. Пострадают сотни жителей п. Ляхово, их имущество и недвижимость. Кроме того, будет нарушено транспортное сообщение с населенными пунктами п. Ляхово, п.Ляховский Борок, п. Костенево с населением 560 человек. В настоящее время, в соответствии с генеральным планом развития территории поселения, ведется активная коттеджная застройка восточной части поселка Ляхово. Уже сегодня предоставлены под строительство 350 земельных участков, что в ближайшей перспективе увеличит численность поселка на 1500 человек. Не смотря на это, вероятность прорыва земляной дамбы разработчиками не рассмотрена вообще и никакие мероприятия по укреплению существующего гидротехнического сооружения и автомобильной дороги в представленных материалах не отражены.

Также одним из приоритетных вопросов жизнеобеспечения населения являются питьевое водоснабжение, водоотведение и очистка сточных вод. 90% жителей поселения проживают в индивидуальных жилых домах с водоснабжением из индивидуальных водозaborных источников и водоотведением посредством

выгребных ям. Подъем уровня грунтовых вод вызовет снижение качества питьевой воды в индивидуальных источниках, а также загрязнение акватории водохранилища сточными водами из выгребных ям. Решением данной проблемы может быть строительство систем централизованного водоснабжения и водоотведения, охватывающих всех потребителей поселения. При этом реализация данного мероприятия должна предшествовать реализации проекта строительства гидроузла.

Строительство низконапорного гидроузла приведет к затоплению значительной части земель поселения – это земли поселений и земли сельхозяйственного назначения. Считаем необходимым проведение расчета реального ущерба (упущенной выгоды), который будет причинен поселению в связи с выведением данных земель из оборота.

В результате поднятия уровня грунтовых вод произойдет затопление подвалов жилых домов, что в дальнейшем приведет к разрушению несущих конструкций домов. Представленные материалы не затрагивают данную проблему и не предусматривают никаких компенсаций жителям.

На территории 64 квартала Большекозинского лесничества, в границах муниципального образования «р.п. Большое Козино», расположены копани с кислыми гудронами. В связи с тем, что гидроизоляция данных накопителей опасных отходов отсутствует, поднятие уровня грунтовых вод может привести к экологической катастрофе, особую опасность вызывает тот факт, что вблизи от копаней с кислыми гудронами находится Тепловский водозабор, обеспечивающий питьевым водоснабжением г. Дзержинск с численностью жителей более 200 тысяч человек.

Проект строительства гидроузла – ресурсоемкое мероприятие, которое потребует многочисленных поставок строительных материалов и техники к месту строительства. Автомобильные дороги, проходящие по территории поселения, не предназначены для проезда тяжелой строительной техники, в связи с чем, считаем необходимым предусмотреть строительство подъездной автомобильной дороги, не проходящей по территории населенных пунктов поселения.

С учетом вышеизложенного, считаем, что реализация проекта строительства Нижегородского низконапорного гидроузла приведет к катастрофичным экологическим и социально-экономическим последствиям для муниципального образования «рабочий поселок Большое Козино», ухудшению уровня жизни населения. Представленные материалы по оценке воздействия на окружающую среду не охватывают весь спектр негативных последствий и мероприятий по их предотвращению, тем самым, нуждаются в детальной доработке.

5.Шкрадюк Игорь Эдуардович - координатор программы экологизации промышленной деятельности Центра охраны дикой природы

Изложение выступления:

Не каждый год хватает воды в Рыбинском водохранилище для обеспечения судоходства. Предлагались разные варианты, чтобы обеспечить уровень для судоходства. Чебоксарский подъем - рассматривать не будем. О нем уже много говорилось. Оставить как есть – будет хуже. Годов, когда воды будет хватать для судоходства, будет всё меньше. Вариант 3 –ей нитки шлюзов Нижегородской

ГЭС..., но гидрологические расчеты показали, что в результате – уровень опустится и всё начнется сначала. С этой точки зрения, проект Нижегородского низконапорного гидроузла наименее плохой из всех вариантов, но эти материалы ОВОС вызывают много вопросов:

- Почему именно Большое Козино? Обоснования выбора места строительства отсутствует. На недостаток обоснования было обращено 11 лет назад в сводном заключении Главгосэкспертизы на проект от 2004 года, где 80 с лишним пунктов недостатков проекта в заключения Главгосэкспертизы остались без ответов.
- Почему на плотине не предусмотрен автомобильный мост? К этому ещё вернусь.
- Почему уровень именно 68м?
- Почему не предусмотрена выработка электроэнергии для собственных нужд, в т.ч. целях управления плотиной (шлюзами, водосбросом)? Как управлять плотиной в случае перебоев с электроэнергией?
- Что будет ниже Низконапорного гидроузла? Какова вероятность, что там не просядет вода и не повторится то же самое? Учли ли проектировщики проблемы Нижегородской ГЭС? Не знаем. Если нет прямого ответа на эти вопросы дальнейший разговор вообще бесполезен...

Мероприятие будет финансироваться за счет федерального бюджета и налогоплательщики должны знать следующее. Это самое узкое место и если плотина без моста (а мост нужен и многие это понимают!), то мост нужно будет строить в более широком месте, а это ещё дороже. Это вредительство или глупость? Не знаю... Деньги на плотину идут по одному Департаменту Министерства транспорта, а мост – по другому Департаменту того же Министерства и всё - из федерального бюджета. Если эти два Департамента не смогли договориться друг с другом и объяснить нам своё решение, какова вероятность того, что будут учтены вопросы местного значения, которых, как мы слышали, множество, в связи с обустройством нового водохранилища. Наверное, нулевая! Т.е. районная власть и районный бюджет останется с этим один на один.

Поэтому, то, что нам предлагают в качестве ОВОС - имеет крайне низкое качество, это не ОВОС! Госэкспертиза «зарубила» множество проектов плотин с гораздо более высоким качеством обоснования. Я видел ОВОС, где прописаны компенсации каждой семье - вот это был пример качества работы.

Моё предложение: завершить сейчас обсуждение, задать вопросы проектировщикам, а проектировщикам - на них ответить. Вот когда они будут готовы ответить на все наши вопросы – провести вторую часть слушаний и тогда принять окончательное решение. По материалам ОВОС только у меня полтора десятка вопросов, у Вас их намного больше.

(Примечание от организатора слушаний: Предложение докладчика не принято, в связи с несоответствием процедуре проведения слушаний (собрания)).

6.Чуразов А.Г. - эксперт от Нижегородской области по анализу промежуточных материалов строительства Чебоксарской ГЭС

Изложение выступления:

Хочу рассказать о варианте, который устроит всех.

О сути глубоководной речной транспортной системы Волго-Камского бассейна.

Основное предназначение Единой глубоководной системы – перевозка грузов судами. Чтобы построить транспортный путь глубиной с 3,65 м до 4 м пришлось затопить большие территории. Подсчитано, что себестоимость внутренних речных грузоперевозок на 25% - 39 % дороже железнодорожных. Но в себестоимость перевоза речным транспортом не входят: разовые потери от затопления и подтопления, ежегодный ущерб от затопления и подтопления, стоимость строительства плотин, стоимость ликвидации плотин и стоимость восстановления затопленных территорий, стоимость строительства судовых путей и их содержание. За всё это платит бюджет страны, т.е. народ. Возьмем только один показатель: разовые потери от затопления. Площадь затопленных земель 48 тыс. кв. км. Много это или мало? Это - две территории Крыма, это - больше на 4000 кв. км Московской области, это - территория Словакии. Были затоплены самые густонаселенные, самые развитые, самые плодородные площади.

(Председательствующий попросил докладчика обсуждать тему слушаний)

Чуразов А.Г.: Есть еще вариант: отказ от намечаемой деятельности, я к этому подвожу, и я его обосновываю. Далее: Потери Нижегородской области, в случае повышения уровня Чебоксарского водохранилища с 63 до 68 отметки, составят 2,5 трлн. руб. с затопления 449 кв. км. земель... За 48 лет - 4 метровая глубина судового хода так и не достигнута...

Единую глубоководную систему называют уникальной – да она «уникальна» по своей ущербности; «уникальна» по количеству уничтоженного имущества, по количеству затопленных земель; «уникальна» по обману людей – говоря о дешевизне речных перевозок судами с большой осадкой, по обману более чем в 20 бюджетов страны; «уникальна» по количеству уничтоженных природных ресурсов; «уникальна» по количеству выгнанных с Родины людей; «уникальна» по количеству затопленных городов, сёл и деревень; «уникальна» по количеству уничтоженных церквей, храмов, монастырей, святых мест, памятников археологии и других объектов культурного наследия.

В Европе глубина судового хода определена в 2,5 метра. Это о том, если у нас пойдут иностранные суда. Достижение в Европе оптимальных грузоперевозок осуществляется: За счёт увеличения горизонтальных габаритов судов: ширины и длины; Увеличением высоты прохода под мостами; Увеличением времени навигации.

Основной вывод: Оптимальность грузоперевозок в Европе достигается без повышения уровня воды и затопления огромных территорий. Судоходство осуществляется по природным параметрам рек и соответствующих им классов судов.

Там суда строят под реки, а не наоборот, как пытаются у нас сейчас, переделывать реки под суда, калечить реки. Это безумство, а правильнее назвать - диверсия.

Природой предопределена ликвидация плотин и спуск водохранилищ. Водохранилища заносятся породой и заливаются, вода в них гниёт... Плотины выработали свой срок безопасной эксплуатации и разрушаются одновременно с берегозащитными сооружениями. С течением времени увеличивается площадь подтопленных территорий, и этот процесс идёт много десятков лет. Каждый день стояния плотин усугубляет ситуацию и наносит ещё больше ущерба. А здесь

строительство ещё одной плотины на Волге – Нижегородского низконапорного гидроузла...

В докладе комиссии ВСНХ СССР от 1926 года - категорически исключали возможность создания гидростанций на великой равнинной реке, и тем более – их каскада с поглощением огромных, тысячелетиями обжитых и выхоженных человеком территорий. В нём предлагалось значительно усилить роль Волги как важнейшей водной транспортной артерии европейской части СССР и источника водоснабжения для новой промышленности, городов и поселений, для сельского хозяйства поволжского региона.

Для улучшения условий судоходства с учётом значительного увеличения численности, габаритов и осадки речного флота предлагалось:

Никаких водохранилищ, никаких шлюзов!

Во-первых, сохранение «живой» Волги в её естественном русле, но его обжатие за счёт отсыпок и крепления берегов, углубления, расчистки и регулирования русла. То есть получение необходимых для судоходства глубин при достаточной ширине фарватера с учётом минимальных значений в межень расхода «живого сечения» реки.

Во-вторых, создание крупнотоннажного флота с малой осадкой, то есть плоскодонного, который исстари успешно работал на Волге даже в самые маловодные сезоны.

В-третьих, максимальное продление сроков навигации, вплоть до круглогодичного за счёт применения ледоколов. В условиях водохранилищ и шлюзов это -невозможно.

Как видите, Европейское соглашение 1996года и решение комиссии ВСНХ СССР от 1926 года очень схожи в применении судоходства. Русский вариант является лучше, так как обходится без насилия рек плотинами и шлюзами.

С переходом на глубину судового хода в 2,5 – 2,8 м большинство проблем решается. Судоходство становится рентабельным, плотины убираются или понижаются на первом этапе. Рыбное хозяйство, лесное, сельское - получают улучшение, прекращается траты денег на борьбу с природой...

Предлагаю:

- Отказаться от строительства Нижегородского низконапорного гидроузла.
 - Отказаться от преступно убыточной 4 м глубины обеспечения судового хода и определить глубину обеспечения судового хода единой глубоководной системы от 2,5 м. до 2,8 м.
 - Заменить выработавший свой срок грузовой и пассажирский флот, с осадкой более 3м. на большегрузный плоскодонный флот, что уже сделано в Европе.
 - Приступить к спуску водохранилищ на больших равнинных реках.
- (*От ред.: Приведен доклад выступающего тезисно, полный текст доклада прилагается к приложению №2 протокола*)

7. Орехов В.Ф. - исполнительный директор Экологической автономной некоммерческой организации «Выюница» (г. Дзержинск)

Изложение выступления:

После выступлений ранее выступавших докладчиков, что говорить? Общество не принимает этот проект! Правильно прозвучало предложение: приостановить слушание и продолжить его после того, как будут предоставлены все ответы на заданные вопросы.

Такая же ситуация была в Балахне около трёх лет назад на слушаниях по проекту «68» Чебоксарской ГЭС. Атмосфера была накалена и обсуждения были признаны не состоявшимися, но это не помешало продвижению проекта. Поэтому я предлагаю подумать сегодня о том, каким образом сделать так, чтобы мнения общества были все-таки услышаны и доработка проекта всё-таки состоялась.

Хочу отметить, что разработанная документация не соответствует поручению Президента РФ от 2015 года № 269. Поручение предусматривает завершение строительства Чебоксарской ГЭС на 63м, а проект строительства низконапорной плотины - является существенным элементом этого проекта. И он значительно этому поручению не соответствует, потому что после завершения строительства низконапорной плотины - Чебоксарский проект завершенным считать нельзя. Останется открытый вопрос обустройства водохранилища, его акватории, с одной стороны, с другой стороны – проблемы судоходства и с третьей стороны: обычно такие проекты были как комплексные проекты, решающие комплекс государственных задач, но здесь не решается задача транспортной развязки – нет автомобильного моста.

Хочу поддержать замечание в отношении Технического Задания на ОВОС, которое не было согласовано с органом местного самоуправления. Это серьёзная ошибка, которая может привести к юридическому казусу, вплоть до обращения в суд. Наверное, надо потребовать, чтобы это обстоятельство было устранено.

Отдельно, хочу сказать о подтоплении и прогнозировании подтопления. Вопрос оценки прогнозов подтопления решался в разных проектах. И, в разных проектах – разные оценки, при чем, существенно различающиеся. В этом ОВС прочитал, что серьезного подтопления не будет, и подвергаются лишь некоторые участки вблизи реки Волга. Как такое может быть, если сейчас прозвучали совсем другие оценки по отметкам территории от должностных лиц. Да, Балахна находится в сложном положении, она подтоплена и плотина только усугубит проблему и не снимает негативного влияния. Хотел бы обратить внимание в отношении прогнозов и точности этих прогнозов. Нигде не говорится о прогнозах подтопления, именно они должны войти в оценку границ влияния водохранилища на окружающую среду. Я не нашел в проекте конкретные границы зоны влияния водохранилища. Ни критерии зоны влияния, ни границ. Имеются только строительные критерии («незначительное», «2 метра», пр.), по отношению к объектам капитального строительства, а у нас есть и другие территории: и особоохраняемые территории и прочие. Докладчики дважды повторили, что водохранилище не является объектом строительства. Что это означает? А это означает, что защитные мероприятия не прорабатываются, оценки не прорабатываются, ответственность проектант не несет. Не понятно...

8. Бакка С.В. – кандидат биологических наук, г.Н.Новгород, Нижегородское отделение Союза охраны птиц России

Изложение выступления:

Мы только что избежали подъема уровня Чебоксарской ГЭС до 68 отметки, как общепризнанной большой экологической катастрофы. Сейчас нам предлагают низконапорную плотину, как значительно меньшее зло для Нижегородской области по сравнению с предыдущей идеей, но это все-таки зло. И для Балахнинского района при обеих вариантах - разница не большая, потому что в Балахнинском районе и предлагается как раз та самая «68 отметка». Отмечу, что представители Администрации Балахнинского района (и мы это услышали!) гораздо лучше проработали тему подъема уровня воды, чем проектировщики - разработчики материалов, так называемых, ОВОС. В материалах ОВОС имеется информация и о замедлении скорости воды, её цветении, подтоплении и затоплении. Я остановлюсь на биологических аспектах этого проекта, проблемах живой природы, которые в материалах ОВОС отражены крайне неудовлетворительно, принципиально не удовлетворительно. Низконапорная плотина нанесет ущерб природным экосистемам. Уничтожается последний участок Волжской поймы, которая обеспечивает процессы самоочищения и многие другие жизненные процессы экосистем реки. Наносится колоссальный ущерб животному миру, в т.ч. занесенному в Красную книгу Нижегородской области и Красную книгу РФ. Уничтожаются памятники природы («Дубрава» г.Городца). Ущерб огромный, а выгода только одному ведомству, вернее одному Департаменту водного транспорта. Нижегородская область никаких «бонусов» не получает, тогда как нам жизненно нужен мостовой переход через Волгу. В материалах ОВОС не рассмотрен, как альтернативный вариант, 3-я нитка шлюзов Нижегородской ГЭС, который экологических суперпоследствий не даст.

В материалах ОВОС по экосистемам и животному миру написано, что проведены исследования, я с ними ознакомился и утверждаю, что исследования не проводились, и мы имеем дело с* Например: птицы - 5,3 птицы на 1 км маршрута! Извините, только в Дубраве одних только зябликов в одной точке насчитывается от 5 до 8. С точки, а не с километра! Значит, исследования не проводились. Дальше: «найдено 5 видов из Красной Книги Нижегородской области». Это неправда, ...* Откройте официальный документ «Красную книгу» Нижегородской области, утвержденную Губернатором области и посмотрите, что там реально есть. Некоторые виды занесены в федеральную «Красную книгу»! Ключевая орнитологическая территория международного значения уничтожается полностью. Песчаные острова не исследованы, а именно там места обитания ценных птиц.

Проектировщики руководствовались нормативной базой от 2003 года, которая отменена. Действующие нормативные акты не использованы. В расчете ущерба по «краснокнижникам» фигурируют какие-то «МРОТы». В действующей Методике, утвержденной Министерством экологии РФ, никаких МРОТов нет, а суммы отражены в рублях! Использованы устаревшие данные. Ущерб посчитан не верно. По малой крачке в ОВОС ущерб составляет 500 рублей. На самом деле, не менее 12 млн. рублей, с учетом исчезающих гнезд. Противоречие текста в ОВОС: сначала-«проектируемая деятельность не наносится ущерб животному миру», а далее – «ущерб животному миру - 3 млрд. рублей». Как такое можно писать. Далее: сначала- «не наноситься ущерб памятнику природы», но в тех же ОВОС написано

«Дубрава» будет замещена маловидовыми ольшальниками», т.е. уничтожена. При этом воздействие называется несущественным, незначительным. Т.е. выводы не соответствуют самим материалам ОВОС. Следующее: очевидно, что взяты были какие-то материалы по Чебоксарской ГЭС по всей пойме: якобы была найдена медянка. Здесь нет никакой медянки!

Вывод напрашивается однозначный, проект намечаемой деятельности противоречит федеральному законодательству, не может быть реализован. Материалы ОВОС носят недобросовестную и ...* информацию и не могут быть приняты к рассмотрению.

(*От ред.: ...* - использованы, как считает администрация Балахнинского муниципального района, необоснованные выражения*)

9. Вяткин Н.А. – пенсионер, житель р.п. Большое Козино

Изложение выступления:

Я живу и вырос на берегах великой реки Волга и был заинтересован приехать на эти слушания и заинтересовал приехать сюда заместителя генерального директора завода «Красное Сормово» Юрия Николаевича Грачева. О негативных последствиях содокладчики уже сказали - Дмитрий Александрович (*от ред.: Скоробогатов Д.А.*), Наталья Михайловна (*от ред.: Чиковитова Н.М.*), все сказали. Одни негативные последствия, пользы никакой нет. Я прожил на берегах р. Волга 78 лет, все годы в летнее время проходили дноуглубительные работы земснарядом и были перекаты. «Заказчики», которые сегодня здесь, следили за своей рекой. Нужно производить дноуглубительные работы. Моё предложение такое: на заводе «Красное Сормово» строятся дноуглубительные снаряды, первый снаряд будет сдан заказчику в мае-июне т.г., ставится на воду, второй - через месяц. Он берет глубину 14 метров, а судам надо для усадки максимум 4 метра. Так вот предложение: не давать деньги на строительство плотины с миллиардовыми расходами, а заказать на заводе снаряд, техническая документация (на половину голландская) готова и через год- полтора будет готов снаряд. Длина его 84 м, ширина 14 м, осуществляет углубление до 20 метров. И составят Ваши расходы около 1 млрд. рублей - 1,5 млрд. рублей. Не надо никаких проектировщиков привлекать. И будет Ваша служба (*от ред.: Обращение к Заказчику*) не только здесь углублять дно, а будет зарабатывать и на других участках рек. Я председательствующему передаю эскиз земснаряда. Изучайте. И приложите к материалам протокола.

(*от ред.: Эскиз приложен к протоколу*)

10. Маклагин А.А. – начальник управления сельского хозяйства и продовольственных ресурсов Администрации Балахнинского муниципального района

Изложение выступления:

Строительство Нижегородского низконапорного гидроузла окажет крайне негативное влияние на производство сельскохозяйственной продукции в районе. Балахнинский район имеет низкую обеспеченность землями сельскохозяйственного назначения для производства сельскохозяйственной продукции, всего -

11234 га. В районе производством сельскохозпродукции занимаются два сельскохозяйственных предприятия (ООО «Исток», ООО «Правдинское»), 2 крестьянских (фермерских) хозяйств, 12637 личных подсобных хозяйств, 20400 садоводов. В результате наполнения водохранилища, в зонах затопления и подтопления окажутся 1980,94 га, в том числе в зоне затопления - 840,57 га и в зоне подтопления - 1140,37 га земель сельскохозяйственного назначения. Таким образом, около 18,0% сельскохозяйственных угодий района будет выведено из сельскохозяйственного оборота.

Программа продовольственного обеспечения района окажется невыполнимой из-за недостатка земель сельскохозяйственного назначения.

К тому же, будут выведены из оборота пойменные земли, обладающие наивысшим плодородием в районе.

В соответствии с проектом, подтопляемые земли 1140,37 га распределяются на три зоны: сильного подтопления - 20,0%; умеренного подтопления - 35,0%; слабого подтопления - 45,0%. В расчет потерь принимается по проекту лишь 50,0% земель зоны сильного подтопления. Таким образом, проект предусматривает потери сельскохозяйственных угодий в объеме 954,6 га, в том числе в зоне затопления - 840,57 га и в зоне подтопления - 114,03 га.

Земли Балахнинского района расположены на территории Балахнинской низменности, характеризующейся высоким уровнем стояния грунтовых вод. Однако, данное обстоятельство не принято во внимание и не учтено, что при строительстве водохранилища, все земли в зоне подтопления выходят из сельскохозяйственного оборота. Соответственно, расчет потерь должен быть произведен на площади 1980,94 га, в том числе в зоне затопления - 840,57 га (в проекте - 840,57 га) и в зоне подтопления - 1140,37 га (в проекте - 114,03 га).

При определении рыночной стоимости потерь земель сельскохозяйственного назначения не учтены сведения по сделкам продажи земель на территории Балахнинского района, которые составляют от 500,0 тыс. рублей до 1200,0 тыс. рублей за один гектар. Таким образом, ориентировочная стоимость потерь земель сельскохозяйственного назначения составит 1584,0 млн. рублей при средней рыночной стоимости одного гектара при продаже - 800,0 тыс. рублей. В соответствии с проектом, стоимость потерь земель сельскохозяйственного назначения определена в сумме 145,6 млн. рублей.

Учитывая изложенное, считаю необходимым провести дополнительное исследование по площадям затопления, подтопления при отводе земель под строительство Нижегородского низконапорного гидроузла и произвести новый расчет прямых потерь, убытков и упущенной выгоды от потерь земель сельскохозяйственного назначения.

11. Соболева О.С. – студентка ННГУ им. Лобачевского

Изложение выступления:

В виду отсутствия на сегодняшних слушаниях Президента Некоммерческого партнёрства «Национальный центр водных проблем», лауреата премии Правительства РФ, доктора технических наук Кривошея В.А. я озвучу его доклад:

«Обсуждаемое нами проектное решение обладает рядом серьезных недостатков:

- НННГУ реализуется исключительно в интересах водного транспорта, что нарушает базовый принцип гидростроения на Волге - комплексность его использования (это – требование Водного кодекса РФ) и неизбежно нанесет ущерб другим водопользователям, включая Нижегородскую область.

- Строительство НННГУ приведет к затоплению, подтоплению значительных территорий, ликвидации последнего свободного участка реки и вызовет ускоренную эрозию русла в связи со сбросом в нижний бьеф гидроузла осветленной воды, что негативно скажется не только на работе водозаборов, но и на обеспечении судоходных глубин в нижнем бьефе гидроузла.

- Строительство НННГУ предполагается осуществлять не только при снижении грузопотоков и значительном резерве пропускной способности действующих сооружений, но и при отсутствии перспектив развития грузопотоков, чего никогда не было ни в российской практике, ни в международной.

- НННГУ предполагается использовать в течение, примерно, 3 месяцев, когда имеется недостаток глубин в нижнем бьефе. В остальное время года (9 месяцев) гидроузел будет простаивать, что также не имеет аналогов, как в отечественной, так и в мировой практике.

- НННГУ существенно ухудшит судоходные условия для других судов, имеющих осадку до 2,5-3 м, поскольку потребует дополнительного шлюзования, которое сейчас для таких судов не требуется.

В качестве возможных вариантов, выбранных для сравнительной оценки, были рассмотрены:

-подъем Чебоксарского водохранилища до отметки 68.0м;

-строительство низконапорного гидроузла при отметке Чебоксарского водохранилища 63.0м;

-строительство низконапорного гидроузла при отметке Чебоксарского водохранилища 65.0м;

-строительство третьей нитки Городецкого шлюза при отметке Чебоксарского водохранилища 63.0м;

-строительство третьей нитки Городецкого шлюза при отметке Чебоксарского водохранилища 65.0м.

Анализ показателей эффективности вариантов решения воднотранспортной проблемы показал (с учетом критериев: "Транспортная эффективность", "Экологическая безопасность", "Социально-демографический эффект", "Экономическая эффективность", "Политическая целесообразность"), что лучшую обобщенную оценку имеет вариант строительства третьей нитки Городецких шлюзов при отметке Чебоксарского водохранилища 63.0 м.

Важным вариантом решения проблемы водного транспорта может быть перераспределение части стока с зимнего периода в летне-осенний период, но не в качестве основного варианта.

В качестве основного варианта решения проблемы водного транспорта следует рассматривать строительство третьей нитки Городецкого шлюза. В сочетании с гарантированным повышением расхода через гидроузел до 1300м³/с строительство третьей нитки Городецкого шлюза может дать наилучшие технико-экономические характеристики. При этом, в целях обеспечения надежности работы

водного транспорта, минимальные сбросные расходы должны быть не ниже 1100м³/с.

Оптимальное соотношение между заглублением порога третьей нитки шлюза и необходимыми сбросными расходами в нижний бьеф гидроузла могут быть уточнены в процессе проектирования третьей нитки шлюза, либо при проведении специальной научно-исследовательской работы.

Таким образом, исходя из изложенного, альтернативы строительству третьей нитке Городецкого шлюза нет. Этот вариант решения проблемы, в сочетании с мерами по оптимизации стока, является самым экономичным и самый экологичным. Научный совет Российской академии наук по проблемам геоэкологии, инженерной геологии и гидрографии от 11.09.2015, рассмотревший варианты решения проблемы, пришел к выводу, что при окончательном выборе варианта завершения строительства Чебоксарской ГЭС должен рассматриваться именно этот вариант.

Преимуществом такого решения являются наименьшие техногенные и геоэкологические риски (отсутствие необходимости строительства напорных гидротехнических сооружений, отсутствие дополнительного подтопления и связанных с ним рисков), комплексное решение экологических проблем Нижнего Новгорода и Нижегородской области (сохранение сложившейся экосистемы проточного участка реки Волги и обеспечение наилучших условий для строительства мостового перехода через Волгу в ранее выбранном створе, вывод из Нижнего Новгорода транзитного транспорта) и решение проблемы судоходства в нижнем бьефе Городецких шлюзов. Таким образом, строительство третьей нитки Городецкого шлюза, бесспорно, является альтернативой ННГУ.

Об этом известно Заказчикам и разработчикам проекта ННГУ, однако в рамках проекта такой альтернативный вариант ВООБЩЕ НЕ РАССМОТРЕН, это является серьезным недостатком и проекта и ОВОС.

Предлагаем внести в протокол слушаний рекомендацию о необходимости доработке проекта ННГУ и материалов ОВОС в части изучения альтернативного варианта решения проблемы судоходства в нижнем бьефе городецкого гидроузла посредством строительства третьей нитки шлюзов в совокупности с установлением минимальных сбросных расходов не ниже 1100м³/с.»

12. Ряхин Д.Ф. – житель г. Балахны

Изложение выступления:

Я представляю партию КПРФ на территории Балахнинского муниципального района. Не будем вдаваться в интересы различных корпораций, кому и что надо. Скажу о другом. Нас сравнивают по здоровью не с Крымом, а со светящимся и звонящимся Семеновским районом, где радиация. Вы вдумайтесь, с кем нас сравнивают! По экологическому ущербу: вода идет к нам из Заволжья, из Городца плюс наш комбинат ОАО «Волга» (пока никто не упомянул аварию на канализационном коллекторе 2013 года, когда стоки текли в Волгу!). А если повториться подобное - вся грязь встанет здесь, в Балахнинском районе, и отразится на нашем с Вами здоровье. А лечиться – это долго и дорого! Очень много проблем здесь прозвучало. КПРФ в Балахнинском районе намерена инициировать сбор подписей жителей против этого мероприятия. Не надо нам эту низконапорную

плотину. Дноуглубительные работы не проводите, суда ходят старые, нефтяные разводы не воде. Ходите затопить Балахну? Отмечено: уже сейчас фундаменты плохие, а что дальше будет? Давайте проблему решать!

Председательствующий сообщил, что все заявленные выступающие завершили выступления, предложил задать вопросы или выступить.

(Примечание от ред.: Секретарю мероприятия поступило из зала на рассмотрение 12 письменных записок: 4 из них содержали просьбу к Председательствующему включить авторов записок в список выступающих (секретарь передал их Председательствующему, который удовлетворил просьбы; 4 записи содержали в себе протестный текст против строительства низконапорной плотины и не требовали ответа (секретарем они не были переданы Председательствующему, в соответствии с регламентом), 4 записи содержали вопросы не по теме обсуждаемых материалов (секретарем они не были переданы Председательствующему, в соответствии с регламентом).

Вопросы из зала:

Морозкин В.М.– пенсионер, житель г. Балахны

Не были озвучены цифры, сколько суммарно сбрасывается неочищенных стоков в р. Волга. Ещё в 1966 году, когда я учился в Водном институте отмечалось, что потребление воды из р.Волги уже сейчас на пределе: забор воды, в т.ч. сельхозпредприятий, сброс стоков... Где будем брать воду?

Председательствующий: А вот проектировщики и должны нам сказать, какой альтернативный вариант водозабора предлагается.

Морозкин В.М.– пенсионер, житель г. Балахны

Это в эпоху Сталина вода питьевая стоила ноль рублей и в себестоимости перевозок и электроэнергии, соответственно, не закладывалась. А сейчас - по другому. Лучшие земли затапливаются. Только по Большому Козино - 220 млн. рублей убытков. Себестоимость перевозок грузов посчитывали? Вы просчитайте себестоимость 1 тонны груза, с учетом всей площади влияния водохранилища!

Васильев И.В. - житель г. Балахны

Я живу 15 лет на улице Осипенко в г.Балахне. Мы тонем круглый год, не зависимо от уровня воды р. Волга и без «планируемого затапливания». Два штыка лопаты – и вода. Огороды мы свои сажаем в мае-июне. Я поддерживаю выступившего ранее докладчика. Всю жизнь реку чистили и чистить надо и дальше! Всё! И никакой альтернативы! Если затопите, через 10 лет будет заливание, опять поднимать воду придется, а куда поднимать? Пока на церквях одни кресты останутся?

Председательствующий спросил, есть ли ещё желающие задать вопросы или выступить. Таких не было. Предложил завершить мероприятие и подвести итоги слушаний. Объявил, что:

1. Общественные слушания предварительных материалов Оценки воздействия на окружающую среду при реализации проекта строительства

Нижегородского низконапорного гидроузла на территории Балахнинского муниципального района признать состоявшимися.

2. Процедура информирования общественности проведена согласно действующему законодательству, представлена информация по тематике вопроса слушаний, регламент общественных слушаний выдержан без срывов и нарушений, в процессе диалога с участниками слушаний зафиксированы вопросы, мнения, пожелания по тематике слушаний.

3. Выступления (обращения) граждан и представителей юридических лиц, а также письменные отзывы, предложения и замечания к предварительному варианту материалов ОВОС от намечаемой хозяйственной деятельности, поступившие до дня проведения общественных слушаний в адрес инициатора и(или) организатора общественных слушаний, включить в протокол общественных слушаний.

4. В связи с недостатком информации, необходимой для достижения цели оценки воздействия на окружающую среду и факторов неопределенности в отношении воздействий, исполнителю материалов ОВОС необходимо организовать проведение дополнительных исследований, направленных на устранение неопределенностей, необходимых для принятия решения. Проект Оценки воздействия на окружающую среду доработать с учетом поступивших письменных и озвученных замечаний, вопросов, предложений и мнений.

5. Разработчику предварительных материалов ОВОС обеспечить доступ общественности к окончательному варианту материалов ОВОС в течение всего срока с момента его утверждения до принятия решения о реализации намечаемой деятельности.

Председательствующий поблагодарил всех присутствующих за проделанную работу и участие в общественных слушаниях. Участники слушаний разошлись.

Приложения:

1. Список участников общественных слушаний (Приложение 1);
2. Регламент проведения общественных слушаний (Приложение 2);
3. Отзывы на материалы ОВОС от юридических лиц и общественных организаций, поступившие ко дню проведения слушаний и во время обсуждения предварительных материалов ОВОС (Приложение 3);
4. Вопросы, замечания, предложения, отзывы на материалы ОВОС от физических лиц (граждан), поступившие ко дню проведения слушаний и во время обсуждения предварительных материалов ОВОС (Приложение 4);
5. Электронный носитель с аудиозаписью общественных слушаний, фотоотчет (Приложение 5);
6. Копии публикаций в СМИ о проведении общественных слушаний (Приложение 6).

Председательствующий

Глава администрации

Балахнинского муниципального
района

подпись

/ Коженков П.В. /

МП

Секретарь

Начальник отдела экологии

и охраны окружающей среды

администрации Балахнинского
муниципального района

подпись

/Солдатова Е.А./

Представитель Заказчика,

заместитель руководителя

ФБУ «Администрация

Волжского бассейна»

подпись

/Марфин В.С./

МП

Руководитель генподрядной

проектной организации,

Генеральный директор

ООО «Техтрансстрой»

подпись

/Морозов В.Н./

МП